

平成 25 年度 パソコンボランティア養成講座振り返りシート

①②③④はグループ発表 ○は個人の感想

| | |
|---|-------------|
| 第1回>6月2日（日）10:00～12:00 | ZPSC 会員・市職員 |
| 内容>講座の流れの説明自己紹介・ボランティアなどの活動について・ZPSC の紹介 | |
| <受講者> | |
| ①いろいろなキャリアの人と出会えて楽しかった。実際の活動の話が少なかった。ボランティア活動の話と ZPSC の話がだぶる部分があったので、だぶらないようにしてほしい。 | |
| ②本講座の目的の詳細が理解できなかった。プログラムの1回1回の目的をもっとはっきり受講者に伝えてほしい。意図が伝わってこない。受講者の PC に対するレベル・評価の説明がない。インストラクターとしてのレベルを明らかにしてほしい。ボランティアとしての活動がはっきりしない。 | |
| ○市のバックアップも含めて、ZPSC が組織的にもふだんの努力にも力を入れていることが判った。自分の PC が XP なので、世の中の流れに乗っていないと悟った。 | |
| ○次回以降の内容を具体的に説明して欲しかった。 | |
| ○実際の活動をもう少し詳しく紹介した方がよくなかった。 | |
| ○講座の流れや活動内容については理解できた。ただ、養成講座に参加する人に求めるスキル、レベル等についての言及がなかった。 | |
| ○教え方を学ぶのだと思ってきたのですが、ボランティアを学ぶ内容だった。でも良かったと思う。 | |
| ○色々なキャリアの人と出会えて嬉しかった。楽しくやれそうな気になった。 | |
| ○講習会の内容は理解できた。サポートクラブの活動も大変と感じた。受講者のレベルアップ目標が不明確。自己紹介の時間が必要。 | |
| ○自己紹介が長すぎた。時間を切って頂きたかった。 | |
| ○不安が先行した。ボランティアの人数構成の説明が重なった様な気がする。 | |
| <ZPSC> | |
| ③ZPSC のプレゼンの中身がどう伝わったか心配していた。自己紹介がうまくいって、受講者のみなさんのが深くわかった。年齢を言ってもらえたのが良かった。 | |
| ④プレゼン主体者=ZPSC の立ち位置などをうまく説明できれば良かった。 | |
| ○頭のアイスブレーキングがうまく行って、受講者のプロフィールが掴めた。 | |
| ○ユニークな自己紹介が多く興味深かった。 | |

| | |
|--|--------|
| 第2回>6月9日（日）9:30～16:30 | JMC 職員 |
| 内容>インストラクタやアシスタントの役割、効果的な話し方の講義 | |
| <受講者> | |
| ①内容の項目が多すぎて時間不足を感じた。内容を見直し、省く必要あるか。こちらが行っているパソコン講座に引き付けて話してもらいたかった。 | |
| ②自己紹介のだぶりが多く、違う日にやった方が良かったのでは。講義は参考になった。勉強になった。ボランティアとインストラクターの違いが理解しにくい。特許とプライバシーを守ることは難しいが重要だ。 | |
| ○初めて「インストラクション」というものの勉強をした。技術的なプレゼンテーションとは少々異なり、自分の役に立った。 | |
| ○参考になることが多い1日だった。 | |
| ○勉強になりました。・ゆっくり・間を取り・語尾をしっかりと | |
| ○インストラクターの丁寧な説明は大いに参考になった。 | |
| ○JMCの方のお話は知っていることの復習も含めて、とても役に立ちましたが、今回の事と無関係な話にこだわる方の話が長くイライラする場面もあった。 | |
| ○OPCのスキルの再確認とインストラクターの心構えが参考になった。 | |
| ○欠席で講義内容は分からぬが、マニュアルで内容は理解出来た。JMCの講師講習会開催数を増やした方が良いと感じる。 | |
| ○この回も自己紹介から始まり、1回目と重複していた。限られた時間内で実施されているので、効率良く運用されたい。 | |
| ○プロの話し方を受講して、自分には良い機会であった。 | |
| ○特許権内容についての厳しい討論が印象的。これからのボランティアをする中で個人のプライバシーをいかに守るかにも通じるものがある。 | |
| <ZPSC> | |
| ③JMCの話参考になった。 | |
| ④自分たちも学べると期待した。初心に戻るのは大事だと思った。体力をつける必要性を実感。 | |
| ○JMCはインストラクタとしての理想像を話しただけ | |
| ○3年前に自分が受講した時の講師と逢えてお話し合いが出来、とても嬉しく楽しかった。 | |
| JMC小林講師も受講者のその後の活動に満足されたと言われた。 | |
| ○教えることの難しさを肌で感じた。特に30～80歳代の幅広い年代を限られた時間で教える難しさがある。 | |
| ○インストラクターの基本の基のプレゼンだった。もう少しPC講座を知ってもらってから講義に望んでもらったら良かったのでは。 | |
| ○インストラクターの基本を改めて再認識した。 | |
| ○3年前に受講後、実際に講座を担当した後に改めて講義を聞くと得ることが大でした。基本に戻れ。 | |

| | |
|---|--------|
| 第3回>6月16日(日) 9:30~16:30 | JMC 職員 |
| 内容>よりよい講義の留意点などの話。模擬講座の体験。ZPSC 会員も模擬講座を行った。 | |
| <受講者> | |
| ①15分はきつい。まとめにくい。項目を指定してもらいたい。自分なりの問題点を考えたい。他人の模擬は参考になった。 | |
| ②1日中、模擬するのはいかがなものか。集中力も続かない。メリハリが必要。2回目と3回目の半々にしたらどうか。ZPSC の人の模擬は参考になったし、苦労話・工夫のポイントは参考になり、重要な話だと思った。 | |
| ○全員の模擬講座を行うので、少々退屈だった。ZPSC 会員の模擬を多くし、どこに工夫されているかをお聞きしたかった。 | |
| ○正直なところあの長さではまとめ様がないが、全員に話をさせるには仕方がないか | |
| ○模擬講座の必要性に若干のギモン。 | |
| ○参加者それぞれの視点・観点が違い勉強になった。 | |
| ○指導員として模擬講座体験は今後、アシスタントとしての指導力アップになる。 | |
| ○模擬講座の体験と各発表者の聴講が全体であったが、もっと講座の進め方、準備方法を主体に説明頂きたかった。 | |
| ○講師役の模擬体験は大変良い体験になった。又、人に伝える難しさを知った！！ | |
| ○マニュアル使用の模擬講座体験、他の人のポイントのつかみ方はすごい。 | |
| <ZPSC> | |
| ③1つのパターン、模擬が参考になった。全員を1日で行うのは難しい。 | |
| ④一つの模擬にその都度評価をしてもらいたい。講師（JMC）の模範講座をやってほしい。JMC と主催者側と模擬講座についての考え方方が違うのではないか。模範講座を先にやつた方が良いのでは？ | |
| ○皆様は、パソコン及びエクセルを良く理解されていると思いました。 | |
| ○Dグループから模擬講座を行ったが、『マニュアル通り進める』『テキストのページを明示して進める』ことを主体に話をした。 | |
| ○受講者は話すことに慣れている様子でした。即戦力になると心強く思いました。 | |
| ○型にはまらない（一部分ではあるが）発表を良いと感じた。 | |
| ○模擬講座は、もう1日とて、2日間で1人1人の内容を含めて講評が欲しかった。 | |
| ○小林講師の模範講義が聞きたかった。 | |
| ○受講者の自信に満ちた表情等、たのもしく感じました。 | |

| | |
|--|-------------------|
| <p>第4回目>6月22・29日・7月4・11日(木) 12:30~17:30 いずれか1回</p> | <p>ZPSC会員、市職員</p> |
| 内容>ワード講座かエクセル講座のどちらか1回見学。講座中は見学のみ。 | |
| <受講者> | |
| <p>①本当の講座を1度見られて良かった、役に立った。ZPSCの方の話が聞けて良かった。 講師に差があった。</p> <p>②講座の進め方、テンポがゆっくりしていると感じた。講師としての体験の必要性を感じた。 テキストに沿うのが大切なのだと感じた。受講者と講師の画面の大きさに違いを感じた。受講者に注目させるのが難しい。</p> | |
| <p>○参考になることが多い1日でした。講座のレベルを複数準備した方が良いかも。</p> <p>○とにかくマニュアルに忠実にという事と拡張に難しさ。 参加者を1方向に引っ張るのは難しい。</p> <p>○エクセル講座を見学したが、講師の説明やスピードが的確で印象に残った。</p> <p>○自分が見学した講師の方はちょっとテンパっている感じで、見ていて心配だった。</p> <p>○講師のスピード感や間の取り方など経験が必要。</p> <p>○基本は教材を主体に指導すべきと感じる。補助教材を作成し、教材外の補足説明をすべき。</p> <p>○実際に講座を見学させていただいたが、1回目で説明頂いた内容とはちょっと違っていた気がしました。</p> <p>○話すスピードと雰囲気をつかむことの難しさを知った。</p> <p>○6/22(土)参加。1人1人の速度が違う為、指導者の統一見解、マニュアルの重要性を実感する。</p> | |
| <ZPSC> | |
| <p>③講座中、受講者と話せないので判断が難しいが、講座のスピードに関心があるのだと感じた。</p> <p>④受講者の感想が『ちょっと一言』によく表れている。スクリーンについては、いろいろ試しているが</p> | |
| <p>○講師役を担当し、参加者全員が理解を得ることの難しさと言葉足らずの説明等反省ばかりです。</p> | |

| | |
|---|------------|
| 第5回目>公) 6月25日(火) 北) 7月3日(水) 東) 7月7日(日) 13:30~16:30 いずれか1回 | ZPSC会員、市職員 |
| 内容>ZPSCが主催する相談会を体験。ZPSC会員とペアになり対応。 | |
| <受講者> | |
| ○あまりにもレベルの異なる人が多く驚きました。リピーターが多く、相談会というよりやクローズな世界に思えた。 | |
| ○これはかなりのスキルを要す。特に自分と異なるバージョンのPCの場合特に問題。 | |
| ○相談を受ける内容について差がありすぎる。制限すべき。(インターネットでの物品購入等) | |
| ○見学をメインにさせていただいた。新しいOSを基本に忠実に教えていたので、これが必要と思った。 | |
| ○Windows8も学習する必要性を感じた。 | |
| ○相談会の進め方、イマイチ良く判りませんでした。常連の方々に対する進め方など。 | |
| ○趣味の質問があるためサポート員同士で協力して指導する。指導員の日頃の勉強が必要。 | |
| ○OPCのOSバージョンアップの知識の少なさを感じた。相談者へのアドバイスを出来るか勉強が必要と感じた。 | |
| ○7/3(水)参加。マンツーマン、和気あいあいの中で楽しんで勉強しているのに感激。数年の積み重ねの玉物。私自身勉強を重ねてその一員になる様 決心させられた1日。 | |
| <ZPSC> | |
| ③受講者の力量を相談会という場で感じることができた。対応する人がたくさんいたので、相談会参加者はとまどったかもしれない。いろいろなことを教えるのではなく、的を絞って教えているので、受講者には対応してもらうのではなく、見学のみにした方が良かったか。 | |
| ④受講者メインで対応してもらえて、即戦力を感じた。 | |
| ○受講者はZPSCのヘルプの立場で、発言を控えた方がベターかもしれない。 | |
| ○受講者は、積極的に相談に対応していました。 | |
| ○ZPSC会員と同様、全く違和感なく対応出来ていた。 | |
| ○新たに入って大いに活躍してもらえそうで、期待している。 | |
| ○ハード(コードレスマウスの不具合、LTE無線の不具合等相談があり、受講者が心配しているようでした。 | |
| ○受講者は初めてにも関わらず、積極的に介入していただき非常に頼もしかった。 | |
| ○いきなりマンツーマンで相談者に対応していただいたが、堂々と対応していて即戦力と感心した。 | |
| ○当日はあいにく参加者が少なく多様な対応が見てもらえなくて残念。 | |
| ○相談会の質的にも説明にもレベルアップが必要です。(公民館) | |

第6回目>7月21日(日) 10:00~12:00 ZPSC会員、市職員

内容>振り返りシートを記入しながら各個人で講座を振り返る。

受講者を二つのグループに、ZPSC会員も二つのグループに分け、振り返りシートに沿ってグループの意見をまとめ発表する。

ACDグループに分かれ、受講者とZPSC会員が懇談する。

<受講者>

○市やZPSCが前面に出てくると堅苦しくなってしまうことがある、ボランティアとしてもっと楽しくみなさんの支援ができればうれしい。

○参加は迷っています。悩んでいます。大袈裟に言うと「ボランティア」(純粋な意味での)とは何か、整理がつきません。参加勧誘ではなく、今回の講座そのものの進め方等について、意見交換させていただければと思いました。

○相談会が自主活動というのが理解出来ました。

○今回、ようやく養成講座の位置づけが理解できた。あとは曜日の関係で地区を選択することになる。

○知人がZPSCなので来たのですが、知人の参加する曜日が病院と同じ曜日だったので悩むところです。

○より理解を得たという思いです。ぜひZPSCに参加させて頂きたいと思います。

○まとめの講座として反省会を含め、お互いに会話が出来て良かった。今後もボランティア活動として参加できるように努力したい。微力ですが、今後供ご指導をお願い致します。

○ボランティアとしての活動は少し先になると思いますが、色々体験させて頂きありがとうございました。○総括として話を聞くと、ボランティアといえども中途半端は許されないと感じた！！職場との両立は考えます！！協力できればと考えます！！

○まず参加してみる事が必要。お話しする時間が短すぎる。

<ZPSC>

○受講者と交流の場を持つことは良いことです。

○ボランティアを希望する方が非常に積極的であり、地域活動に興味を持つことは非常に良いことだと思いました。

○Dグループに入会してくれる人が4人・・・？・・・うれしいです。

○JMC講師の「ほんとうにはじめてのパソコン」等を例に“プロとしての”模範講義を示してほしかった。

○参加希望者が少なくて残念

○新しく会員となる方々とコミュニケーションがとれて、心配が少しなくなったと思う

○教壇に近いグループが1人1日分ずつを分担して発表したやり方が知恵があって良かった。出来るだけ多くの人の発表が欲しい。書物が多すぎると思ったが、和やかな雰囲気の中では書いてくれて良いな。

○和気あいあいと上出来の会であった。

○主催者のご努力に対してお礼申し上げます。

○新規参加者に期待しています。

★改善点とは、『講師の教え方について』などではなく、その内容が養成講座にふさわしい回・内容だったかどうかを考慮して書いてください。